

Ιστορία των Μαθηματικών

Εαρινό εξάμηνο 2012

6.05.14

Χ. Χαραλάμπους

ΑΠΘ

Χαρά Χαραλάμπους
Τμήμα Μαθηματικών
ΑΠΘ

Ιστορία των Μαθηματικών
Εαρινό Εξάμηνο 2014

0	1
1	2
2	4
3	8
4	16
5	32
6	64
7	128
8	256
9	512

16 * 32
αντίστοιχοι εκθέτες
4, 5

άθροισμα εκθετών 9,
αντίστοιχη δύναμη 512

Ένας τέτοιος πίνακας με δυνάμεις του 2 δε μπορεί να χρησιμοποιηθεί αποτελεσματικά για πολλαπλασιασμούς αφού οι δυνάμεις του 2 έχουν μεγάλη απόσταση μεταξύ τους.

John Napier (1550–1617) Σκωτία



Ξεκίνησε τη μελέτη το 1594.

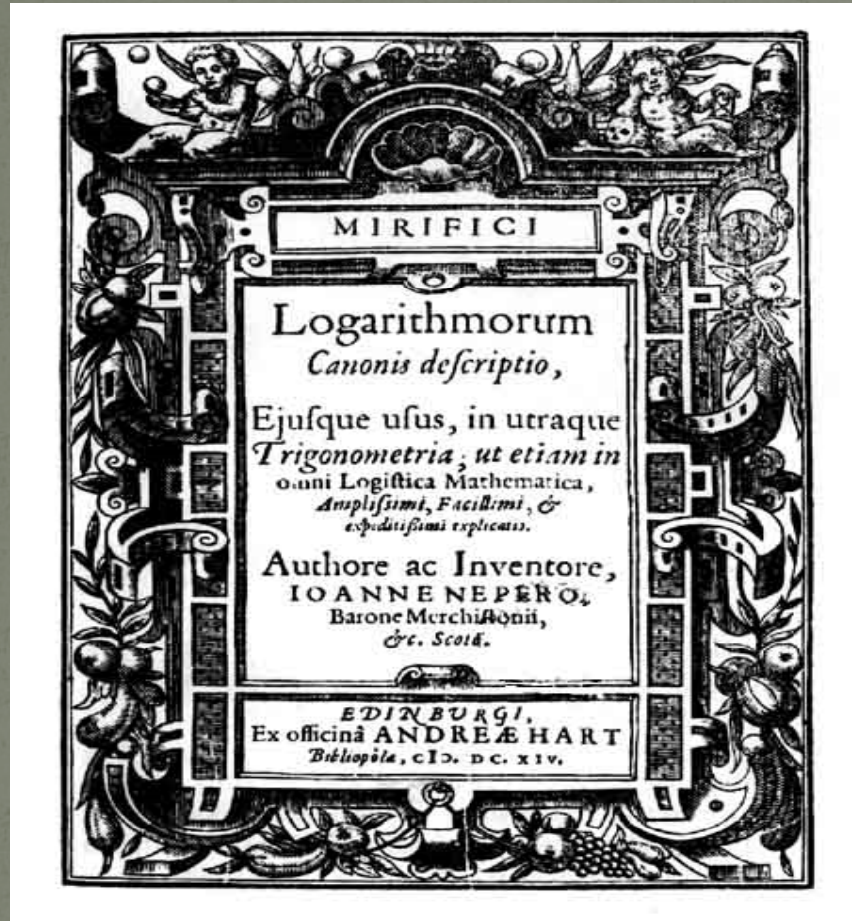
Δημοσίευσε το 1614 το

*Mirafici logarithmorum canonis
descriptio*

Και το 1619

*Mirafici logarithmorum canonis
constructio*

Mirifici logarithmorum canonis descriptio (1614).



57 σελίδες εξήγηση

Και

90 σελίδες με
πίνακες

Αν

$$N = 10^7(1 - 10^{-7})^L$$

τότε L είναι ο λογάριθμος Napier του N
(για ευκολία τον γράφουμε $\text{Nap log } N$)

Έτσι $\text{Nap log } 10,000,000 = 0$ ενώ
 $\text{Nap log } 9,999,999 = 1$

αν $a : b = c : d$ τότε

$$N \log a - N \log b = N \log c - N \log d.$$

Το πρώτο βιβλίο του Napier εκδόθηκε μετά από 20 χρόνια υπολογισμών: έδωσε τον πίνακα των λογαρίθμων για τους αριθμούς από το 5-10 εκατομμύρια.

Σε αντίθεση με τη γεωμετρική σειρά

$$1, 2, 4, 8, \dots$$

ο Napier ήθελε τα κενά ανάμεσα στους διαδοχικούς όρους της γεωμετρικής σειράς

$$c, cr, cr^2, cr^3, \dots$$

να είναι μικρά. Έτσι ξεκίνησε με το λόγο

$$0.9999999 = 1 - 10^{-7}$$

Ο πρώτος πίνακας του Napier αποτελείται από τους πρώτους 101 όρους της γεωμετρικής σειράς με πρώτο όρο $c = 10,000,000 = 10^7$.

Δηλαδή υπολόγισε τους αριθμούς

$$10^7(1 - 10^{-7})^n, \quad n = 0, 1, \dots, 100 .$$

Ονόμασε τους αριθμούς $0, 1, \dots, 100$ logarithms.

Υπολόγισε τον *ιστο* όρο του πρώτου πίνακα a_i με αφαίρεση:

$$a_i = a_{i-1} - a_{i-1}/10^7 .$$

Έτσι βρήκε

$$10000000 \quad 9999999 \quad 9999998.0000001$$

$$\dots \quad 9999900.0004950$$

Αν

$$x = 10^7(1 - 10^{-7})^n, \quad y = 10^7(1 - 10^{-7})^m$$

τότε

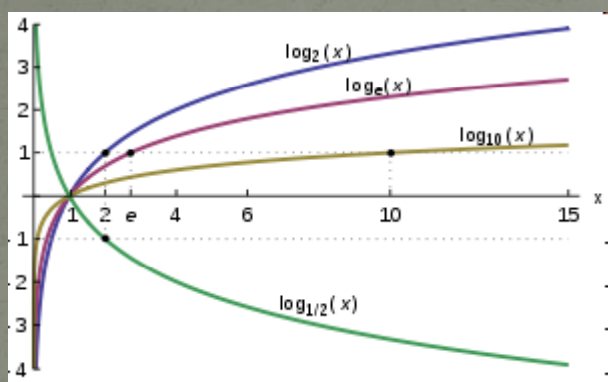
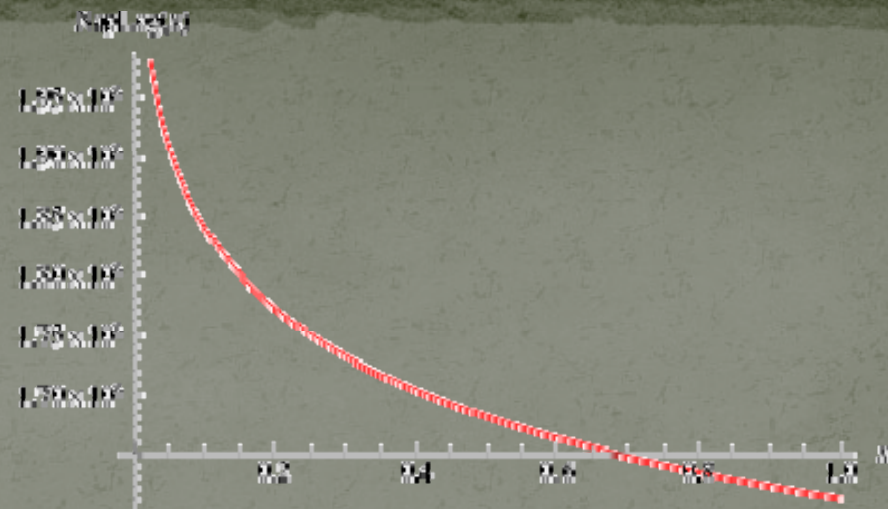
$$\frac{x}{y} = (1 - 10^{-7})^{n-m}$$

Στο δεύτερο πίνακα ο Napier υπολόγισε πάλι με τον ίδιο τρόπο (αφαίρεση) τους πρώτους 51 όρους της γεωμετρικής σειράς με λόγο $1 - 10^{-5}$ και πρώτο όρο 10^7 .

Για τον τρίτο πίνακα χρησιμοποίησε γραμμική παρεμβολή χρησιμοποιώντας τις τιμές των δύο παραπάνω πινάκων. Ο τρίτος πίνακας αποτελείται από 21 σειρές και 69 στήλες όπου το στοιχείο στη θέση i, j είναι

$$10^7 \left(1 - \frac{1}{2000}\right)^{i-1} \left(1 - \frac{1}{100}\right)^{j-1}$$

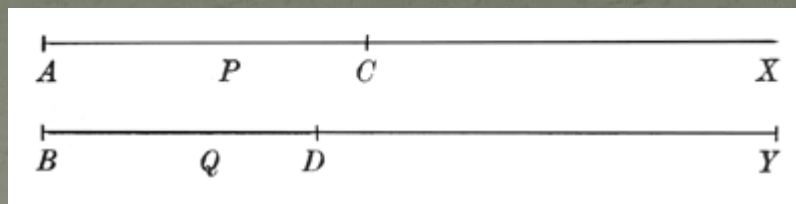
Η κάθε σειρά είναι γεωμετρική με λόγο $1 - 1/100$ όπως και κάθε στήλη με λόγο $1 - 1/200$.



σήμερα

Ο Briggs (1561-1630, Άγγλος) μετά από συνεννόηση με τον Napier κατασκεύασε πίνακες με βάση 10 έτσι ώστε $\log 1=0$

Ο επίσημος ορισμός του
Napier

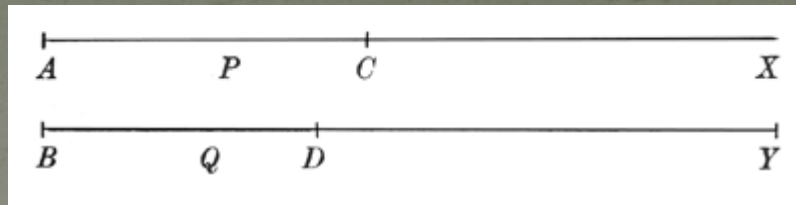


Έστω ευθύγραμμο τμήμα BY (μήκος $r = 10,000,000 = 10^7$)

Έστω ημιευθεία AX. Τα P και Q ξεκινούν ταυτόχρονα από το A και B.
Η ταχύτητα του P παραμένει σταθερή, και ίση με 10^7 .

Η ταχύτητα του Q όμως ελαττώνεται ανάλογα με την απόσταση του Q από την άλλη άκρη Y. Έστω ότι σε κάποιο χρόνο το P φτάνει στο C ενώ το Q φτάνει στο D. Τότε ο λογάριθμος του DY είναι το AC. Με άλλα λόγια

$$AC = \text{Naplog } DY$$



Έστω ότι πέρασε χρόνος t για να φτάσει P στο C . Έτσι
 $y=AC=10^7t$.

Αντίστοιχα έστω $x=DY$. (Σύγχρονα) θα γράψαμε ότι η
 ταχύτητα του Q , δηλ. dx/dt ικανοποιεί την ισότητα
 $dx/dt=-x$ ενώ η αρχική της τιμή είναι 10^7

Να $p \log x = y$:

Όταν t είναι πολύ μικρό, 10^{-7} τότε $y=1$ ενώ $x=9,999,999$.

$$N = 10^7(1 - 10^{-7})^L$$

Jobst Burgi (1552-1632) Ελβετός



Η δουλειά του όμως δημοσιεύτηκε 1620. Έδωσε πίνακες με 23,027 στοιχεία, με λόγο $1+10^{-4}$

- Εκτός από τους αριθμητικούς υπολογισμούς, οι λογάριθμοι επηρέασαν την εξέλιξη των μαθηματικών όταν το 1647 ο Βέλγος μοναχός St. Vincent (1604-1667) βρήκε ότι υπάρχει σχέση ανάμεσα στους λογαρίθμους και το εμβαδόν κάτω από τη καμπύλη $xy=1$



René Descartes (Γαλλία) 1596-1650 φιλόσοφος

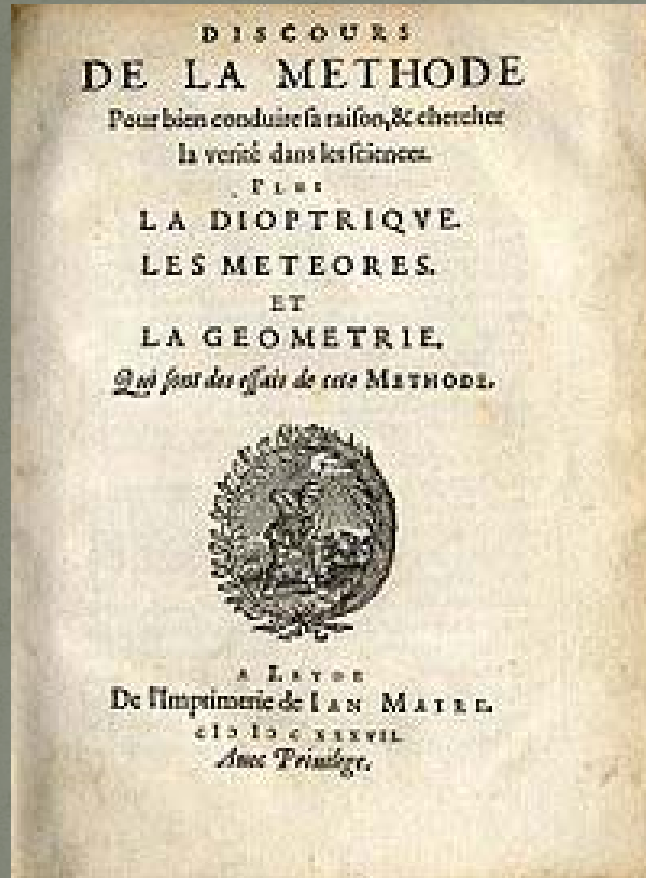


“Cogito ergo sum”

“Σκέφτομαι άρα υπάρχω”

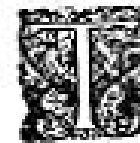
1637

“La dioptrique”, “Les meteores”, “La geometrie”



LA
G E O M E T R I E.
LIVRE PREMIER.

*Des problemes qu'on peut construire sans
y employer que des cercles & des
lignes droites.*



Outs les Problemes de Geometrie se
peuvent facilement reduire a tels termes,
qu'il n'est besoin par apres que de connoi-
tre la longueur de quelques lignes droites,
pour les construire.

Et comme toute l'Arithmetique n'est composée, que de quatre ou cinq operations, qui sont l'Addition, la Soustraction, la Multiplication, la Division, & l'Extraction des racines, qu'on peut prendre pour une espece de Division: Ainsi n'est-on autre chose a faire en Geometrie touchant les lignes qu'on cherche, pour les preparer a estre connus, que leur en adjoûter d'autres, ou en ôter, Oubien en ayant une, que se nommeray l'unité pour la rapporter d'autant mieux aux nombres, & qui peut ordinairement estre prise a discretion, puis en ayant encore deux autres, en trouver une quatriesme, qui soit à l'une de ces deux, comme l'autre est à l'unité, ce qui est le mesme que la Multiplication, oubien en trouver une quatriesme, qui soit à l'une de ces deux, comme l'unité

Καρτεσιανή γεωμετρία=αναλυτική γεωμετρία

Στόχος του:

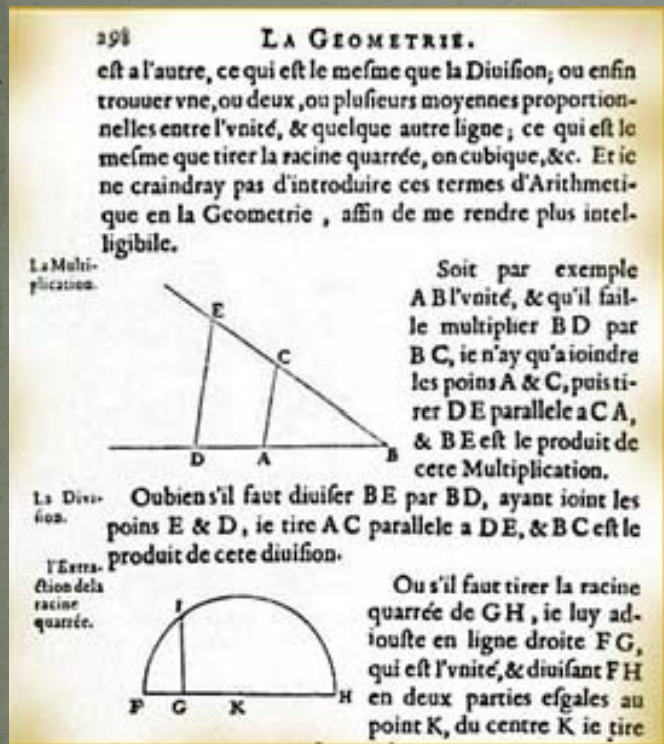
«κάθε πρόβλημα της γεωμετρίας μπορεί εύκολα να μετατραπεί έτσι ώστε η γνώση των μηκών ορισμένων ευθύγραμμων τμημάτων να αρκεί για την κατασκευή του.»

Συστηματική χρήση της συμβολικής άλγεβρας:
σύγχρονος αλγεβρικός συμβολισμός είναι
βασισμένος στον συμβολισμό του Descartes.

(μετατροπή ενός γεωμετρικού προβλήματος σε αλγεβρικό)

Descartes θεωρούσε τις παραμέτρους και τους αγνώστους ευθύγραμμα τμήματα.

Για παράδειγμα: x τετράγωνο και x κύβος ερμηνεύονται και αυτά ως ευθύγραμμα τμήματα.



$$AB=1, \text{ τότε} \\ BD \cdot BC = BE$$

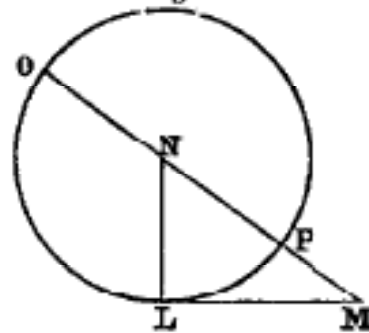
Μπορεί κανείς να ερμηνεύσει με τον ίδιο τρόπο και ριζικά?

Et lors cette racine, ou ligne inconnue, se trouve aisément ; car si j'ai par exemple

$$z^2 = az + b^2,$$

je fais le triangle rectangle NLM (fig. 3), dont le côté LM est égal à b , racine carrée de la quantité connue b^2 , et l'autre LN est $\frac{1}{2}a$, la moitié de l'autre

Fig. 3.



quantité connue qui étoit multipliée par z , que je suppose être la ligne inconnue ; puis prolongeant MN , la base de ce triangle, jusques à O , en sorte que NO soit égale à NL , la toute OM est z , la ligne cherchée ; et elle s'exprime en cette sorte :

$$z = \frac{1}{2}a + \sqrt{\frac{1}{4}a^2 + b^2}.$$

Λύση: $LM=b$, $LN=a/2$ (Geometrie)

$z=OM$

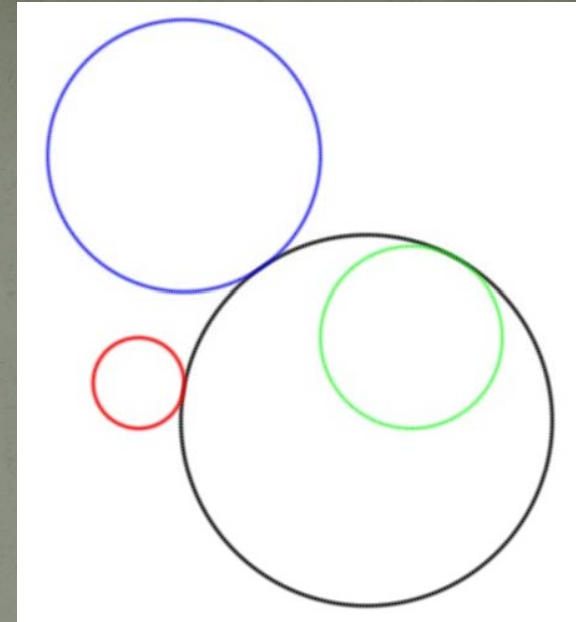
Χρήση συντεταγμένων:

Παράδειγμα:



Για τη λύση του προβλήματος του Απολλώνιου: όλες οι γραμμές δίνονται αναφορικά με δύο: EG (x), CT (y)

Απολλώνιο πρόβλημα:



κατασκευή κύκλων (με κανόνα και διαβήτη), που είναι εφαπτόμενοι σε τρεις δεδομένους κύκλους στο επίπεδο.

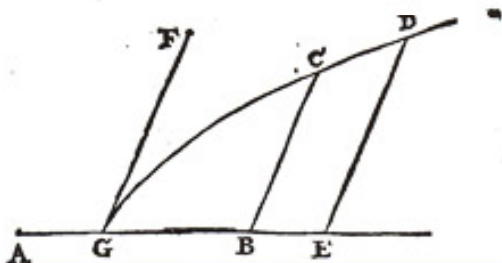
Το πρόβλημα έθεσε ο Απολλώνιος ο Περγαίος (περ. 262 π.Χ. - περ. 190 π.Χ.) στο έργο του «Επαφαί».

THEOREMA IX.

Propositio 9.

Si æquatio sit $yy \propto ax - bb$ aut conversim $ay - bb \propto xx$, erit Locus quaesitus linea Parabolica.

Suppositis iisdem, quæ in præcedenti Theoremate, auferatur ab A B recta A G $\propto \frac{bb}{a}$, sicutque cætera, ut ibidem dictum est: dico curvam G C D esse Locum quaesitum.



«Ελπίζω ότι το μέλλον θα με κρίνει με ευγενικά όχι μόνο για τα πράγματα που εξήγησα, αλλά και για αυτά που παρέλειψα για να αφήσω σε άλλους τη χαρά της ανακάλυψης.»